

MARINA INES DE LA TORRE, DAVID NAVARRETE ESCOBEDO, and ALMA PINEDA ALMANZA

De migrantes y turistas: las disputas por la ciudad patrimonial

Una intensa movilidad humana ha dado paso a una sociedad abierta, cuyos flujos migratorios desafían la idea clásica de Estado-nación como unidad geográfica de una sociedad relativamente homogénea. México, lugar privilegiado por su condición geopolítica, excepcionales cualidades ambientales y ancestral legado cultural, ha sido motivo de una intensa explotación turística, que contrasta con marcadas asimetrías socioeconómicas manifiestas en la calidad de vida de su población de origen, la cual peregrina en forma constante hacia Estados Unidos, en busca de mejores oportunidades. Esta situación, ha consolidado a largo plazo una intensa cultura migratoria manifiesta en la movilidad constante de población hacia y desde su territorio. Resulta evidente que, el doble sentido de atracción-expulsión que motiva los desplazamientos, es protagonizado por actores sociales de distinta condición. El presente estudio, centra la atención en los migrantes extranjeros de la tercera edad en condición de retiro laboral, que eligen a la ciudad de San Miguel de Allende para residir. Estos nuevos actores sociales son agentes de cambio que tienen un importante papel reestructurador en la localidad. El análisis de las consecuencias territoriales y sociales, dan cuenta de en un intenso proceso de gentrificación del centro histórico, en este caso una *gentrificación migratoria*, cuyo impacto (positivo/negativo), está estrechamente vinculado al nivel de concentración de extranjeros residentes, como así también a las particulares estrategias de anclaje implementadas por los inmigrantes en la comunidad de destino.

Gentrificación y turismo

La movilidad de habitantes y la puesta en valor de zonas de bajo costo adquisitivo son dos aspectos característicos del fenómeno de gentrificación. Poblaciones de bajos recursos que habitan el centro de la ciudad, son desplazadas por nuevas poblaciones mejor posicionadas atraídas por la cultura urbana. Cuando la gentrificación se asocia a prácticas de renovación urbanas orientadas a la explotación turística del patrimonio, se suman conceptos tributarios, tales como *turistificación*, *museificación*, *fachadismo*, términos que describen diversos aspectos de un mismo fenómeno (Navarrete et al., 2015).

El turista, en su nueva condición de agente gentrificador, desplaza de manera creciente y sistemática a la población residente. Sin embargo, a diferencia de la gentrificación entendida como proceso de sustitución de una clase social por otra (Smith, 1996), el turista se caracteriza por su condición flotante, y en tal sentido, no sólo desplaza a la población residente, sino que, no la sustituye. Las actividades del turista, habida cuenta de la temporalidad de su residencia y la naturaleza de sus prácticas, no construye *capital social*.

Ahora bien, qué ocurre cuando los turistas extranjeros que visitan la ciudad se quedan, después de un tiempo, a vivir en ella y se convierten en residentes. El concepto de migración aporta instrumentos teóricos para la comprensión del fenómeno.

Migración transnacional

Pries (2016) propone para el estudio de las dinámicas transnacionales, la relación entre dos grandes marcos conceptuales: los *espacios geográficos* y los *espacios sociales*. Por la naturaleza de la migración transnacional, los espacios sociales de las familias, están dispersos generalmente entre espacios geográficos transfronterizos muy diversos, desafiando la clásica correspondencia entre espacio social y espacio geográfico. Por lo tanto, los espacios sociales se pueden extender más allá de un espacio geográfico y pueden

contener localidades múltiples. Por el contrario, en un mismo espacio geográfico se pueden juntar diferentes espacios sociales en convivencia (Pries, 2016) (figura 1).

Figura 1: Las relaciones entre espacio geográfico y espacio social



Fuente: elaboración de autor (2019)

Ahora bien, los variados procesos de integración, se corresponden con las categorías precedentes. *El crisol* refiere a la fusión entre foráneos y locales dando origen al mestizaje. El espacio es *relacional*, cuando las interacciones de los migrantes se convierten en un espacio social en sí mismo, cuya extensión geográfica es plurilocal, impactando en el país de origen y de destino (es el caso de México y Estados Unidos). Por último, el espacio de *coexistencia* refiere a un mismo contenedor geográfico donde coexisten espacios sociales diferentes sin mezclarse completamente (figura 2). El aderezo que otorga coherencia y sabor único al conjunto, corresponde a los valores, las normas y el marco legal común de una sociedad multicultural: tal el caso del presente estudio.

Figura 2: Procesos de integración de migrantes



Fuente: elaboración de autor (2019)

Gentrificación y migración en la ciudad histórica

San Miguel de Allende constituye un caso de análisis paradigmático para explorar la naturaleza de la relación entre gentrificación y migración. Ello es así, considerando que reúne dos cualidades muy destacables: gran concentración de *patrimonio edificado*, atributo que le mereció en el año 2010, el título de Ciudad Patrimonio Mundial, mismo que incluye al Santuario de Atotonilco¹ (figura 3); y *potencial migratorio*, habida cuenta de una larga tradición migratoria de extranjeros, que comienza en el siglo pasado y continúa

¹ Atotonilco es una comunidad rural de 635 habitantes (censo 2010) que forma parte del Municipio de San Miguel de Allende, localizada a 20 minutos por la carretera 51.

acentuándose a la fecha. En su historia migratoria se identifica una sucesión de tres olas bien diferenciadas por su temporalidad, motivaciones y composición.

Figura 3: Calle empedrada de la Colonia Arcos de San Miguel



Fuente: foto de autor (2018)

Ahora bien, se acometió el análisis de caso, en base a los marcos conceptuales de inicio: *espacio social* y *espacio geográfico*.

Con un enfoque de corte cuanti-cualitativo el *espacio social* es considerado a través de indicadores relativos a: a) perfil del extranjero; b) estrategias de anclaje en la comunidad de destino, c) autopercepciones y percepciones y d) pautas de consumo. Las muestras se obtuvieron en seis áreas testigos correspondientes a diversos grupos socioeconómicos de procedencia local y extranjera. A través de la técnica de conglomerado se aplicaron 340 cuestionarios a la población que diariamente concurre a los principales espacios públicos y centros de consumo. Se realizaron entrevistas a informantes claves de la comunidad local y agentes de gobierno.

La consideración del *espacio geográfico* se realizó a través de la observación directa y las fuentes documentales, a fin de establecer: a) preferencias de localización, b) patrones de asentamiento y c) uso del espacio público central, identificando las transformaciones físicas y espaciales de los entornos centrales.

Extranjeros en San Miguel de Allende

La ciudad de San Miguel de Allende tiene una población de 160.000 habitantes, de los cuales 15.000 son de origen extranjero, principalmente de Estados Unidos y Canadá

(además de italianos, suizos, ingleses, franceses)². En el período 2000/2010, como consecuencia del boom inmobiliario, la población extranjera creció 185 por ciento respecto de la década anterior, destacando la tendencia creciente de este grupo de población en la localidad.

La gran mayoría (74 por ciento) son estadounidenses y tienen entre 50 y 70 años. 62 por ciento tienen estudios universitarios, integran familias unipersonales o de pocos miembros (30 por ciento)³. 51 por ciento se encuentra en retiro laboral.

Se estima que 80 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de la localidad se debe al turismo, y de este porcentaje, la mitad es generado por la comunidad extranjera⁴.

Echar raíces en la ciudad de destino

Las estrategias de anclaje implementadas por los extranjeros, están determinadas por el grado de interés en establecerse en el sitio de acogida, y en tal sentido, la sociabilidad es de tipo instrumental (*capital social*), construyendo redes de cooperación y reciprocidad, en sus dos vertientes:

- ✧ *Sociabilidad formal*: La situación de retiro laboral que caracteriza a este grupo de población, les permite un tiempo de ocio importante, parte del cual dedican a participar en ONGs. y organizaciones de voluntariado (34 por ciento), las cuales promueven muy diversas actividades en beneficio de la comunidad. Movilizado por cierto perfil contestatario, se suma activamente a las eventuales demandas vinculadas al deterioro del entorno urbano que habitan (centro histórico), situación que denota una cuota importante de involucramiento con los intereses de la comunidad anfitriona. También participa en el conjunto de festividades de la localidad sumándose al entusiasmo colectivo de las celebraciones locales. Ello es así, si consideramos que EEUU es un país relativamente joven comparado con la ancestral cultura mexicana, la cual varlorla especialmente.
- ✧ *La sociabilidad informal* está presente en los contactos y amistad que mantienen con los vecinos de la colonia (75 por ciento), los cuales son en su mayoría (58 por ciento) de nacionalidad mexicana.

El tiempo de residencia en la localidad y la edad de la familia de pertenencia, son aspectos que influyen en los tipos de capital social de los residentes extranjeros. Los residentes permanentes de la tercera edad, establecidos durante años y en situación de retiro laboral, construyen un tipo de *capital social que tiende puentes* hacia la comunidad receptora. Asimismo, participan en asociaciones voluntarias o religiosas (*capital social formal*). Distinto es el caso de los extranjeros cuya residencia es temporal, atraídos a menudo por oportunidades de inversión, quienes construyen un *capital social vuelto hacia dentro (vinculante)*, ya que sus acciones están orientadas al interior de la comunidad extranjera de su misma condición afincada en la localidad.

La relación entre *patrones de asentamiento* de la población extranjera en la ciudad y sus correspondientes reservas de *capital social*, están determinadas por la lógica geográfica. A

² Censo de Población 2015 Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Instituto Nacional de Migración

³ Datos obtenidos a través de la aplicación de cuestionarios

⁴ El Financiero: 03/03/2014: <http://www.elfinanciero.com.mx/sociedad/san-miguel-de-allende-paraíso-para-los-baby-boomers.html>

mayor dispersión territorial el capital social se orienta hacia fuera y sus acciones tienden puentes con la comunidad local. Cuando las residencias de extranjeros tienden a la concentración territorial, las posibilidades de construir un capital social que oriente sus acciones al interior del grupo de pertenencia es mayor y en tal caso vinculante.

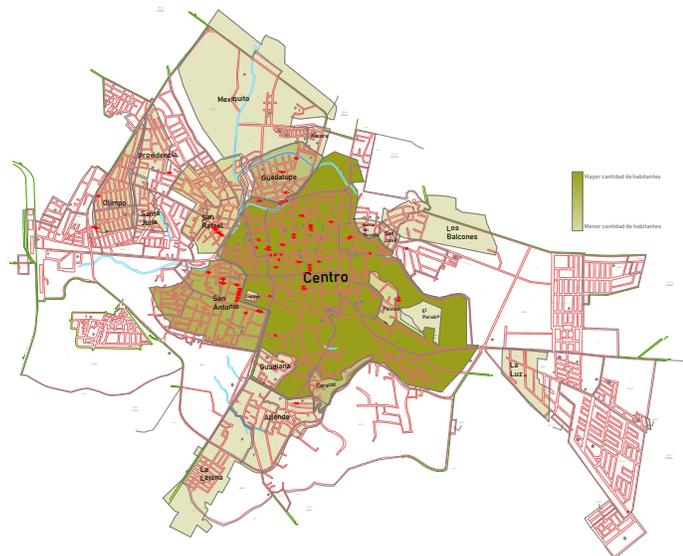
¿Porqué vivir en el centro histórico?

La consideración de las motivaciones que llevaron al extranjero a residir en la localidad, resultan importantes para el análisis de los *patrones de asentamiento*.

El clima, el atractivo del lugar, las actividades culturales y la amabilidad de los lugareños están entre los principales motivos. En general el extranjero menciona la ventaja de tener todo cerca y a pie, situación que se comprende ya que 72 por ciento ha vivido en los suburbios de su ciudad de origen. De allí su manifiesta preferencia por el centro histórico, donde el equipamiento, los servicios y las actividades de ocio se concentran.

Ahora bien, 80 por ciento de los extranjeros viven en el centro histórico y colonias aledañas y, se distribuyen según dos patrones de localización: a. *disperso* en las inmediaciones del Jardín Principal y b. *concentrado* hacia el Sur (alrededores del parque Benito Juárez) y hacia el Norte de la ciudad, coincidiendo con grupos de población extranjera de mayores y menores recursos respectivamente (figura 4).

Figura 4: Colonias de residencia extranjera



Fuente: elaborado por el grupo de estudiantes becarios que colaboraron en el trabajo de investigación (2018)

Autopercepciones y percepciones

La autopercepción del migrante está refrendada por su condición migratoria, ya que una y otra coinciden porcentualmente. 90 por ciento de los extranjeros consideran el entorno social local muy amigable, sin embargo, no ocultan su preferencia a socializar con compatriotas de su misma condición.

70 por ciento de los autóctonos consideran amigables a los extranjeros, quienes al igual que ellos eligen a los lugareños para socializar (61 por ciento). Los dos grupos de población (local y extranjera) prefieren socializar al interior de su grupo de pertenencia.

La percepción del extranjero por parte de la población local, difiere según el tiempo de residencia del actor local de que se trate. Que los extranjeros se han ganado un lugar en San Miguel de Allende es una opinión compartida por muchos (43 por ciento) lugareños originales de la localidad. No así, los migrantes foráneos nacionales afincados en décadas recientes, quienes en desconocimiento de la historia migratoria que les antecede, consideran intrusiva a la comunidad extranjera.

La ciudad de los otros

El centro histórico de San Miguel de Allende, como ocurre en la gran parte de ciudades mexicanas, es un área reconocida de la ciudad que concentra al comercio especializado sea formal o en la vía pública. Su potencial de consumo obedece a su variada oferta comercial y de servicios (inmobiliarios, turísticos y recreativos). No obstante la concentración de comercio especializado en calles específicas (calle De las Artes, calle Allende), y la presencia de mercados públicos con una gran variedad de productos, 67 por ciento de los residentes locales, se surten en puestos de colonias aledañas, donde los precios son más accesibles. La presencia del turismo en el centro histórico no sólo ha encarecido la renta del suelo, sino también, el costo de vida en general. Las prácticas de consumo se especializan en relación con el poder adquisitivo del consumidor.

Para concluir

Los procesos de gentrificación en el Centro Histórico de San Miguel de Allende tienen una doble lectura:

- ✧ La presencia de una importante población de extranjeros con recursos suficientes para adquirir bienes inmuebles de valor patrimonial (devaluados por su escaso mantenimiento), desplaza a la población residente local de menores recursos: *gentrificación migratoria*.
- ✧ La presencia de una población flotante (extranjeros y nacionales) cuyas actividades demandan un conjunto de servicios (hoteles, comercios y equipamientos para visitantes), desplaza al residente y usuario locales: *gentrificación turística*.

Estos procesos simultáneos implican una pérdida de capital social originario en un doble sentido. Primero, irrumpen nuevas formas de capital social construido por actores sociales culturalmente poco integrados a los valores locales. Segundo, la presencia permanente de una población trashumante (turistas) que no construye capital social por su condición transitoria.

Ahora bien, San Miguel de Allende se corresponde con dos categorías migratorias según la escala de observación:

- ✧ A nivel de municipio, a pesar de que el fenómeno no ha sido motivo de desarrollo de la presente investigación, constituye un espacio social que tiende puentes entre dos o más espacios geográficos, en este caso desde México hacia EEUU.

- ✧ A nivel de centro histórico, en el mismo espacio geográfico se juntan diferentes espacios sociales en convivencia, bajo un mismo marco jurídico y de valores, propios de una estructura social heterogénea y multicultural.

La migración en esta localidad ha sido el punto de partida para el desarrollo del turismo, y no a la inversa como sucede en la mayoría de los casos, en que el turismo antecede a la migración. Ello, en virtud de una historia migratoria de antigua data, cuyas sucesivas olas de migrantes fueron atraídos por su potencial cultural, patrimonial e inmobiliario.

Esta larga experiencia migratoria, marcada por la presencia de extranjeros en la localidad, se reconoce actualmente como un marca de origen de una cultura local donde abrevan tanto residentes como extranjeros.

Bibliografía

PRIES, L. (2016). Nuevas dinámicas de la migración internacional: retos y oportunidades. En Federico Besserer (ed.) Intersecciones urbanas. Ciudad transnacional/Ciudad global, Universidad Autónoma Metropolitana: Ciudad de México

NAVARRETE, D. y DE LA TORRE, M. (2015). Nuevos desafíos del centro histórico frente al surgimiento de la metrópoli. Social Perspectives Julio-Diciembre 2014/July-December 2014/ Vol. 16 No. 2, 27-44.

SMITH, N. (1996). The Nex Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City. Nueva York: Routledge.